

Hirdetőre kifüggesztve:
2023. év 05. hó 08. naptól-
2023. év 06. hó 08. napig
Hirdetőről levéve:
2023. év 06. hó 09. nap.



Digitálisan aláírta:
Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
Dátum: 2023.05.05. 13:57:05

Dr. Dászkál Tibor Ákos
jegyző

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00624-28/2023.

Tárgy: Előzetes vizsgálat lezárása

Ügyintéző: Csizmár Aliz

Telefon: 52/511-000

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BIOAQUA PRO Kft. által a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbi feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával megvalósítható és végezhető:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

1. A kivitelezési munkálatok kizárólag véglegessé természetvédelmi engedélyek birtokában kezdhetőek meg.
2. A medermunkálatok során a szükséges kotrási munkálatokat szeptember 1. és október 31. közötti időszakban lehet végezni.
3. A kivitelező a tervezett kivitelezési munkálatokat a természetvédelmi kezelővel egyeztetett időpontokban kezdheti meg.
4. A földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hüllőket a betemetés előtt össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
5. A védett és fokozottan védett madarak fészkelésének zavartalanságának biztosítása érdekében, azok elhelyezkedéséről, valamint az időbeli korlátozások indoklásáról, időtartamáról – tekintettel arra, hogy ezek függnek az adott év meteorológiai és költési viszonyaitól - a tervezett tevékenységet megelőző év végén, a munkálatok megkezdését megelőzően a kivitelezőnek egyeztetni kell az Igazgatósággal.
6. Amennyiben az adott évben a kivitelezés 600 méteres körzetében vagy a megközelítési útvonalak mentén fokozottan védett és emberi zavarásra kifejezetten érzékeny madárfaj fészkelése válik ismertté, úgy szükség esetén eseti korlátozásokat írhat elő a területileg illetékes természetvédelmi hatóság.
7. Amennyiben a kivitelezés március 1. és augusztus 1. között is zajlik, ezen időszakban a kialakított depóniák (föld, homok, útalap anyag, kavics, stb.) oldalait, rézsűit minden munkanap végén 45°-nál kisebb szögűre kell lerészűzni. Amennyiben ez nem történik meg vagy megtörténik, de ennek ellenére valamely rézsűben védett üreglakó madárfajok egyedei

telepednének meg, fészkelésük és fiókanevelésük zavartalanságát biztosítani kell. Ennek érdekében azonnal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, valamint az adott fészeküregtől vagy fészekteleptől számított 20 méteren belül július 31-ig semmilyen munkavégzés nem történhet (közlekedés sem).

8. A kivitelezőnek a beavatkozási helyszínek megközelíthetősége kapcsán előzetesen egyeztetnie kell az Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal. A helyszíneken a védett növényfajok állományának, a gyepek, a környező élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében a munkálatok kizárólag száraz vagy fagyott körülmények között végezhetőek.
9. A beruházás megvalósításával érintett országos jelentőségű védett, valamint a Natura 2000 hálózat részét képező földrésztelken a munkálatok során a lehető legkisebb területet, területrész lehet igénybe venni.
10. A kivitelezési munkálatok során a környező, munkálatokkal nem érintett országos jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területét, területrészét igénybe venni nem lehet, azokon deponálás, felvonulás, gépek tárolása, közlekedés ideiglenesen sem történhet.
11. Az inváziós növényfajok egyedeinek irtása során – ha szükséges – vegyszeresen legyenek kezelve a kivágandó vagy a már kivágott egyedek, valamint az irtás után legalább 3 éven keresztül a sarjak ellen is legyen védekezés.
12. Az esetlegesen károsodott gyepfelszínek, valamint az ideiglenesen igénybe vett területek helyreállításáról az engedélyes köteles gondoskodni. A gyepterületek helyreállítása érdekében végzett gyepvetés kizárólag ős- és tájhonos fajok alkalmazásával történhet a véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában.
13. Éjszakai munkavégzés nem történhet, továbbá az kivitelezés során külsővilágítás kialakítása még időlegesen sem történhet.
14. A munkálatok és az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot.
15. Amennyiben a kivitelezési és a kapcsolódó munkálatok védett növények egyedeit, állományait érintik, azok áttelepítéséről, magfogásáról – amennyiben szükséges és indokolt – gondoskodni kell. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdése alapján az áttelepítéshez, magfogáshoz a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

16. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni az építési területtel szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését.
17. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontból:

18. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a létesítés és az üzemelés a jogszabályi határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
19. Amennyiben az építési időszakra a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a kivitelező felmentést kérhet, a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
20. Környezetet zavaró, káros zajterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Kulturális örökség védelme szempontjából:

21. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
22. A földmunkálatok megkezdése előtt nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) és régészeti projekttervet kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontjából:

23. A tevékenység megvalósításához kapcsolódó talajvíz figyelő kutak és zsillipes vízvisszatartó műtárgyak építése/bontása/átalakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
24. A műtárgyak megvalósítása/bontása tervezésekor vizsgálni szükséges az adott térségre vonatkozó, jelenleg meglévő vízgazdálkodási viszonyokat. A vízilétesítmények építése/megszüntetése nem lehet aránytalanul káros hatással a környező ingatlanokra.

A termőföld mennyiségének védelme szempontjából:

25. A termőföld más célú hasznosításának engedélyét a termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Az erdő védelme szempontjából:

26. A beruházás megvalósításához Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott területeket közvetlenül érint, ezért a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárást) az erdészeti hatóságnál.
27. A kivitelezés során erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területen munkavégzés, deponálás nem végezhető, fakitermelés tilos.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

Az **éghajlatváltozással** összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Környezet- és település egészségügyi szempontból megállapítható, hogy a tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához közegészségügyi szempontból feltétel előírása nem szükséges.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Ásványvagyron védelmi szempontból megállapítható, hogy a beavatkozással érintett területeken szénhidrogén kutak nem találhatóak, így bányafelügyeleti előírások megtételére nincs szükség.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezet-, illetve természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása esetén.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezetvédelmi hatóság közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A BIOAQUA PRO Kft. által a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja érdekében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése a) pontja és a 3. melléklet 127. pontja – Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang

védőövezetén méretmegkötés nélkül – alapján, 2023. március 22. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

Kérelmező csatolta a 2023. februári keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt. A dokumentáció szerint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága a Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációját tervezi. A műszaki beavatkozások fő célja a projekthelyszíneken helyben keletkező vizek gyors levonulásának lassítása, a talaj nedvességtartalmának növelése, melyet műtárgyak építésével, vízutánpótlás biztosításával, valamint mesterséges objektumok bontásával kívánnak elérni. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készült.

A benyújtott dokumentációt a szakterületileg érintett hatóságok bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja során a kapcsolódó munkálatok az alábbi helyszíneken, célterületeken tervezettek.

A 1. számú célterület: Monostorpályi-legelő rétjeinek vízmegtartásának javítása

A tervezett beruházás célja, az hogy természetvédelmi célú medertározással a Monostorpályi 0197 hrsz-ú árok szomszédságában lévő mocsárrétek vízellátása javuljon, így a rétek nyáris kiszáradása késleltetve legyen. A Monostorpályi 0197 hrsz-ú árok medrében 1 db betétpallós vízszintszabályozós vízvisszatartó műtárgy kerül kialakításra, mely fix küszöbű kis mértékű betétpallózási lehetőséggel rendelkezik.

A tevékenység a Monostorpályi 0197 hrsz-ú ingatlan területét érinti, mely a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 130/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 130/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet) értelmében országos jelentőségű védett területnek minősül.

A 2. számú célterület: Nyírábrányi Káposztás-lapos vízháztartásának javítás vízmegtartásának javítása több helyszínen

2.1. A Kis-Villogó-ér csatorna menti rétek vízháztartásának javítása:

A tervezett beruházás célja természetvédelmi célú medertározással a Kis-Villogó-ér csatorna környezetében lévő láprétek vízmegtartásának javítása, a rétek kiszáradásának késleltetése, mely tiltós átereszt vízszintszabályozó műtárgy kialakításával kerül megvalósításra.

A tevékenység a Nyírábrány 0264 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) szerint a Natura 2000 hálózat (Nyírábrányi Káposztás-lapos HUH20026 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

2.2. A Nyírábrány 0269 hrsz-ú árok menti rétek vízháztartásának javítása

A tervezett beruházás célja a természetvédelmi célú vízvisszatartással a Nyírábrány 0269 hrsz-ú árok szomszédságában lévő védett láprét vízellátásnak javítása, a terület kiszáradásának késleltetése, mely a betétpallós fenékküszöb vízvisszatartó műtárgy építésével kerül megvalósításra.

A tevékenység a Nyírábrány 0269 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Nyírábrányi Káposztás-lapos HUHN20026 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

3. számú célterület: Nyírábrányi-Teleki Legelő vízháztartásának javítása

A tervezett beruházás célja a természetvédelmi célú vízvisszatartással a Nyírábrány 0425/2 hrsz-ú árok szomszédságában lévő védett láp vízellátásnak javítása, mely betétpallós elzárású vízszintszabályozó műtárgy építésével kerül megvalósításra.

A tevékenység a Nyírábrány 0425/2 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Nyírábrányi Káposztás-lapos HUHN20026 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

4. számú célterület: Halápi láp vízmegtartása

A tervezett beruházás célja a természetvédelmi célú időszakos vízvisszatartás a Debrecen 01344/18 hrsz-ú árok medrében, a talajvízszint emelése és az időszakos vízborítás a védett láp vízellátásának javítása érdekében illetve a nyári kiszáradásának késleltetése, ami betétpallós elzárású vízszintszabályozó műtárgy kiépítésével kerül megvalósításra.

A tevékenység a Debrecen 01344/18 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területeknek minősül.

5. számú célterület: Újléta Nagy-Ócsa vízmegtartása

A tervezett beruházás célja a természetvédelmi célú vízvisszatartás a Létavértes 0983 hrsz-ú csatorna medrében, a talajvízszint emelése a Nagy-Ócsa vízellátásának javítása, valamint a rétek nyári kiszáradásának késleltetése, mely tiltós áteresztő vízszintszabályozó műtárgy kiépítésével kerül megvalósításra.

A tevékenység a Debrecen 01344/18 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területeknek minősül.

6. számú célterület Kék-Kálló-völgy vízellátásának javítása

6.1. számú projekthelyszín: Régi medervonulatok revitalizációja a Kálló nyírvölgyében

A tervezett beruházás célja a Nagy-ér csatorna (Bagamér 0196 hrsz) medrében történő időszakos vízvisszatartás, valamint a csatorna jobb és bal oldalán lévő egykori medervonulatok újjáélesztésével a környező láprétek vízellátásnak javítása, a nyári kiszáradás késleltetése. A beruházás során a Nagy-éren visszaduzzasztó műtárgyak, valamint vízkivételi helyek kerülnek kiépítésre. A Bagamér 0240 hrsz-ú ingatlan területén vízkormányzó kisműtárgy kerül kialakításra. Vízkormányzó földművek építésére, halastó gátak megnyitására, bevágások készítésére illetve talajvízfigyelő kutak létesítésére kerül sor.

A tevékenység a Bagamér 0196, 0204, 0208/2 hrsz-ú ingatlanok területét érinti. A földrészletek a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Kék-Kálló-völgy HUHN20016 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezik.

6.2. számú projekthelyszín: Természetvédelemi célú vízviszatarítás a Nagy-ér csatornán a Bagaméri belvíztározó feletti szakaszán

A Bagamér I. belvíztározó völgyzáró gátjába épül üzemi műtárgy esetében műszaki beavatkozás nem történik, a műtárgy üzemeltetési szabályzata kerül módosításra, a völgyzárógát feletti szakasz vízviszatarításának érdekében.

A tevékenység a Bagamér 0196 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Kék-Kálló-völgye HUHN20016 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

6.3. számú projekthelyszín: Az álmosdi Daru-láp vízviszatarító műtárgyának szükség szerint megerősítése, újjáépítése

A Konyári Kállón (Álmosd 035 hrsz) a jelenleg engedélyezett vízszintet meghaladó duzzasztásra alkalmas műtárgy kialakítása. A jelenlegi műtárgy elbontásra kerül és új ikertiltós csőáteresz létesül helyette. Az Álmosd 051/9 hrsz-ú földrészleten talajvízszint figyelő monitoring kút kerül kialakításra

A tevékenység az Álmosd 035, 051/9 hrsz-ú ingatlanok területét érinti. A földrészletek a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

7. számú célterület: a Bánki-láp vízellátásának javítása érdekében

A tervezett beruházás célja természetvédelmi célú vízviszatarítással a Debrecen 0835/4 hrsz-ú árok medrében a talajvízszint megemelése a Bánki-láp területén, valamint a vízellátás javítása és a nyári kiszáradás késleltetése. A beruházás során 1 db betétpallós elzárású vízszintszabályozó műtárgy kerül kialakításra.

A tevékenység az Debrecen 0835/4 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

8. számú célterület: Kokadon található fűzlápok természetvédelmi vízutánpótlásának megteremtése

A tervezett beruházás célja természetvédelmi célú vízviszatarítás a kokadi Daru-láp területén, a talajvíz megemelése a fűzlapos területeken valamint a védett láp vízellátásának javítása, a vízborítási időtartam növelése lápszem kialakításával, illetve nyári kiszáradásának késleltetése. Továbbá cél a szomszédos szánterületekről esetlegesen érkező szennyezésektől való védelem.

A Daru láp területén (Kokad 058/1 hrsz) 1 db a jelenleginél 50 cm-re I mélyebb láncszem kerül kialakításra kotrással 350 m² kiterjedésben. A területen talajvízfigyelő kút is létesítésre kerül.

A tevékenység a Kokad 058/1 hrsz-ú ingatlan területét érinti. A földrészlet a ex lege védett lápnak minősül, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Kék-Kálló-völgye HUHN20016 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

9. számú célterület: Csohos-tó fűzláp területén monitoring kutak kialakítása

A tervezett beruház alkalmával a Csohos-tó környezetében 10 db talajvíz megfigyelő kút kerül kialakításra.

A tevékenység a Létavértes 0111, 070/1, 064b, 0984/8, 096/3, 0993 hrsz-ú ingatlanok területét érinti. A földrészlet a 130/2007. (XII. 27.) KvVM alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Csohos-tó

HUHN20028 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezik.

A benyújtott vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás megvalósításával érintett területeken az alábbi védett növényfajok egyedei, azokkal kapcsolatos adatok kerültek detektálásra, rögzítésre.

A 2. számú célterület: Nyírábrányi Káposztás-lapos vízháztartásának javítás vízmegtartásának javítása több helyszínen:

- gyepes sás (*Carex cespitosa*)
- réti angyalgyökér (*Angelica palustris*)
- fehér zászpa (*Veratrum album*)
- szibériai nőszirm (*Iris sibirica*)
- tojásdad békakonty (*Listera ovata*)
- karéjos vesepáfrány (*Polystichum aculeatum*)
- merevszőrű boglárka (*Ranunculus strigosus*)
- kereklevelű körtike (*Pyrola rotundifolia*)
- hosszúlevelű füstösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*)
- fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*)
- kardos madársisak (*Cephalanthera longifolia*)

3. számú célterület: Nyírábrányi-Teleki Legelő vízháztartásának javítása

- agárkosbor (*Orchis morio*)
- rostostovű sás (*Carex appropinquata*)
- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)
- molyhos nyír (*Betula pubescens*)
- babérfűz (*Salix pentandra*)
- hármalevelű vidrafű (*Menyanthes trifoliata*)
- mocsári békaliliom (*Hottonia palustris*)
- csermelyaszat (*Cirsium rivulare*)
- gyepes sás (*Carex cespitosa*)
- bugás sás (*Carex paniculata*)
- lápi nádtippan (*Calamagrostis stricta*)
- pompás kosbor (*Orchis elegans*)

4. számú célterület: Halápi láp vízmegtartása

- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)
- lápi nádtippan (*Calamagrostis stricta*)
- szálkás pajzsika (*Dryopteris cartusiana*)

5. számú célterület: Újléta Nagy-Ócsa vízmegtartása

- közönséges kígyónyelv (*Ophioglossum vulgatum*)
- erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*)

6.1. - 6.2. számú célterület: Bagaméri Kék-Kálló-völgy vízellátásának javítása

- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)
- csermelyaszat (*Cirsium rivulare*)
- rostostovű sás (*Carex appropinquata*)
- hosszúlevelű füstösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*)
- mocsári békaliliom (*Hottonia palustris*)

- buglyos szegfű (*Dianthus superbus*)

6.3. számú projekthelyszín: Az álmosdi Daru-láp vízviszatarató műtárgyának szükség szerint megerősítése, újjáépítése

- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)
- hosszúlevelű füstösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*)
- csermelyaszat (*Cirsium rivulare*)
- szibériai nőszirm (*Iris sibirica*)
- lápi nádtippán (*Calamagrostis stricta*)
- tojásdad békakonty (*Listera ovata*)
- pompás kosbor (*Orchis elegans*)

7. számú célterület: a Bánki-láp vízellátásának javítása érdekében

- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)
- buglyos szegfű (*Dianthus superbus*)
- szálkás pajzsika (*Dryopteris cartusiana*)
- pompás kosbor (*Orchis elegans*)
- kisészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*)
- egypelyvás csetkák (*Eleocharis uniglumis*)

8. számú célterület: Kokadon található fűzlápok természetvédelmi vízutánpótlásának megteremtése

- mocsári tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*)

9. számú célterület: Csohos-tó fűzláp területén monitoring kutak kialakítása

- szibériai nőszirm (*Iris sibirica*)
- kúszó csalán (*Utrica kioviensis*)
- közönséges kígyónyelv (*Ophioglossum vulgatum*)
- mocsári békaliliom (*Hottonia palustris*)

A benyújtásra került vizsgálati dokumentáció alapján az érintett Natura 2000 hálózat részét képező területeken az alábbi közösségi jelentőségű élőhelyek közül a következők előfordulása, jelenléte került rögzítésre.

6260 - Pannon homoki gyepek

6410- Kékperjés láprétek meszes,tőzees vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*)

6440 – Folyóvölgyek *Cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárrétei

7230 – Mészkedvelő üde láp- és sásrétek

91E0 - Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

A benyújtott vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás megvalósításával érintett területeken az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok egyedei, azokkal kapcsolatos adatok kerültek detektálásra, rögzítésre.

A területeken a makrogerinctelen fauna felvételezése kapcsán felkeresett 8 db mintavételi hely közül 4 db (Nagy-ér (Bagamér), Fülöpi-ér (Bagamér), Halápi-láp, Kis-Villogó-ér) száraz volt, tehát a mintavételt, így a vízi gerinctelen közösség alapján történő értékelést elvégezni nem lehetett.

A vízborítással jellemezhető és mintavételre alkalmas Bánki-láptó, Monostori-ér, Nagy-ér - Álmosdi erdő, mintavételi pontjain védett és/vagy közösségi jelentőségű faj egyede egyik ponton sem került elő, a feltárt vízi gerinctelen közösségek ökológiai-természetvédelmi szempontból értéket nem képviselnek.

A harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*), nagy valószínűséggel jelen van minden puhafás erdőfoltban, mozaikos lápi élőhelyen, így előfordulási helyei a Csohos-tó, a kokadi Daru-láp, az álmosdi Daru-láp, a Kék-kálló menti beavatkozási területek valamint a nyírbrányi Teleki legelőt érintő beavatkozások.

A hasas törpecsiga (*Vertigo moulinsiana*) nagy valószínűséggel jelen van minden mozaikos lápi élőhelyen így előfordulási helyei a Csohos-tó, a kokadi Daru-láp, az álmosdi Daru-láp, a Kék-kálló menti beavatkozási területek.

A vizsgálati dokumentáció alapján a 8 db mintavételi helyszín közül 5 száraz volt 3 pedig nem bizonyult halak számára alkalmas élőhelynek, így halközösségi felmérések nem történtek, tehát mintavételi pontokon védett és/vagy közösségi jelentőségű faj egyede nem került elő.

Egyéb védett, fokozottan védett állatfajok megfigyelése, előfordulása, fészkelése tekintetében számos faj egyedei - a korábbi és a jelenlegi vizsgálatok és adatok szerint többek között az alábbiak - kerültek rögzítésre a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

A 1. számú célterület: Monostorpályi-legelő rétjeinek vízmegtartásának javítása

- zöld gyík (*Lacerta viridis*)
- karvalyposzáta (*Curruca nisoria*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)

A 2. számú célterület: Nyírbrányi Káposztás-lapos vízháztartásának javítás vízmegtartásának javítása több helyszínen:

- kis színjátészólepke (*Apatura ilia*), c-betűs (*Nymphalys c-album*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*), vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)
- zöld gyík (*Lacerta viridis*), elevenesülő gyík (*Zootoca vivipara*)
- karvalyposzáta (*Curruca nisoria*),
-

3. számú célterület: Nyírbrányi-Teleki Legelő vízháztartásának javítása

- kis színjátészólepke (*Apatura ilia*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), szilva-farkincásboglárka (*Satyrus pruni*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*), szilva-farkincásboglárka (*Satyrus pruni*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*),
- barna varangy (*Bufo bufo*), erdei béka (*Rana dalmatina*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*),
- karvalyposzáta (*Curruca nisoria*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), sárga rigó (*Oriolus oriolus*), fekete gólya (*Ciconia nigra*)
-

4. számú célterület: Halápi láp vízmegtartása

- kis színjátészólepke (*Apatura ilia*),
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*),
- tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*),

5. számú célterület: Újléta Nagy-Ócsa vízmegtartása

- kis éjjeli pávaszem (*Saturina pavonia*)
- erdei béka (*Rana dalmatina*)
- csilcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*),

6.1. - 6.2. számú célterület: Bagaméri Kék-Kálló-völgy vízellátásának javítása

- mocsári teknős (*Emys orbicularis*),
- örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), csilcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*)

6.3. számú projekthelyszín: Az álmosdi Daru-láp vízviszatarató műtárgyának szükség szerint

mege erősítése, újjáépítése

- c-betűs (*Nymphalys c-album*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), gyászlepek (*Nymphalis antiopa*)
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*), elevenszülő gyík (*Zootoca vivipara*)
- tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), fekete harkály (*Dryocopus martius*)

7. számú célterület: a Bánki-láp vízellátásának javítása érdekében

- c-betűs (*Nymphalys c-album*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*)
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
- tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)

8. számú célterület: Kokadon található fűzlápok természetvédelmi vízutánpótlásának megteremtése

- c-betűs (*Nymphalys c-album*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*), kis színjátszólepke (*Apatura ilia*), vörös rókalepke (*Nymphalis xanthomelas*)
- vöröshasú unka (*Bombina bombina*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- barna rétihéja (*Circus aeruginosus*)

9. számú célterület: Csohos-tó fűzláp területén monitoring kutak kialakítása

- vöröshasú unka (*Bombina bombina*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- karvalyposzáta (*Curruca nisoria*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), kisorségébics (*Lanius minor*)

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése értelmében a hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező, a „Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés)” című KEHOP-4.1.0-15 2021-00098 pályázat keretében tervezett projekt célkitűzése egy komplex élőhely rehabilitáció a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, többek között – a tárgyi – a Bihari-sík tájegységben, melynek jelen eljárás keretében 11 célterülete érintett. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai alapján a kisvízterek és vizes élőhelyek (wetlandek) természetvédelmi ökológiai szerepe felbecsülhetetlen,

fennmaradásukat elsősorban vízellátottságuk határozza meg. Számuk és kiterjedésük az egyre nagyobb mértékben jelentkező szárazodásnak, a belvízlevezetéseknek köszönhetően drasztikus mértékben lecsökkent, a fennmaradó élőhelyek ökológiai állapota pedig erősen leromlott. A beavatkozási és célterületeken specialista fajok és értékes élőhelyek találhatóak meg, melyek a lokális környezeti feltételek megváltozásával sérülhetnek, vagy eltűnhetnek. A tervezett tevékenységek következtében egy természetvédelmi szempontból optimalizálható rendszer valósul meg, amely a területen megjelenő természetes vizek helyben tartásán keresztül lehetőséget biztosít az emberi tevékenységek hatására leromlott vízviszonyú területek újból természet-közelivé tételére. A beruházás fő célkitűzése a helyben keletkező vizek gyors lefolyásának lassítása és a talaj nedvességtartalmának növelése. A tervezett beavatkozások egyúttal segítik az érintett területek egy részén a természetvédelmi kezelés hosszú távú fenntarthatóságát is.

A fentebbiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása az érintett Natura 2000 területek, valamint az ott található élőhelyek természetvédelmi kezelését, rehabilitációját hivatott szolgálni, továbbá a területeken élő védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok számára biztosít kedvezőbb élő-, táplálkozó- és fészkelőhelyet.

A benyújtott vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás megvalósításának az élőhelyekre, valamint a területek növényzetére gyakorolt hatások kapcsán az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre.

A Monostorpályi-legelő területén a tervezett beavatkozások (műtárgyépítése, cserjeirtás) hatása lokálisan károsítónak-megszüntetőnek tekinthető de mivel ezen munkálatok tervezett helyszínein védett növényfaj egyedeinek előfordulása nem került rögzítésre, így összességében a hatást elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A Monostorpályi-legelő területén a tervezett beavatkozások (műtárgyépítése, cserjeirtás) hatása lokálisan károsítónak-megszüntetőnek tekinthető de mivel ezen munkálatok tervezett helyszínein védett növényfaj egyedeinek előfordulása nem került rögzítésre, így összességében a hatását elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A nyírábrányi Káposztás lapos esetében a Kis-Villogó-érre é a Nyírábrány 0269 hrsz-ú árok területén tervezett beruházás közvetlenül nem érinti védett növényfaj egyedeinek előfordulását így összességében a hatását elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A nyírábrányi Teleki-legelőre tervezett műtárgy kialakításával közvetlenül érintett terület nagyrészt mocsárrét, illetve kisebb részben üde cserjés kategóriába sorolható. Az előbbi közösségi jelentőségű élőhely, melyre a fenti beavatkozás nyilvánvalóan megszüntető hatású lesz, de mivel a hatásterület hasonló élőhelyfoltjaihoz képest csekély kiterjedésű, ezért a kivitelezés hatását összességében elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A halápi láp esetében tervezett műtárgy építése megszüntető hatású lesz az ott található növényzetre, mely jellegtelen puhafás-cserjés élőhely folt kis részét jelenti mindössze, ezért a kivitelezés hatását összességében elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

Az újlétai Nagy-Ócsa területén a Monostori-érre építendő műtárgy egy üde cserjés élőhelyfoltot érint, mely vegetációs szempontból nem tekinthető jelentősnek, ugyanakkor a meder közelében a védett közönséges kígyónyelv néhány töves populációját került meghatározásra, ezért a rendelkező részben adott feltételek betartása esetén összességében elviselhetőnek tekinthető.

Az álmosdi Daru-láp esetében a meglévő műtárgy elbontása és az új vízszintszabályozó műtárgy építése megszüntető hatású lesz a környezetében található növényzetre, mely jellegtelen vizes élőhelynek tekinthető. A létesítendő monitoring kút pontszerű beavatkozásnak tekinthető, a fúrás

közvetlen környezetében jogszabályi oltalom alatt álló növényfajt nem került felmérésre, ezért a kivitelezés hatását összességében elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A Bánki-láp területén tervezett műtárgy építése megszüntető hatású lesz az ott található növényzetre, amely egy üde cserjés foltot, illetve egy idős nyárfát jelent. Ezek helyileg elterjedtnek tekinthetők a, ezért a kivitelezés hatását összességében elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A kokadi Darui-láp esetében közösségi jelentőségű élőhely, fűzláp, valamint védett növényfaj, a mocsári tőzgepáfrány is érintett lehet a lápszem mélyítés és a talajvízfigyelő kút létesítése során a tervezett beavatkozások helyét - HNPI szakemberének helyszíni elmondása alapján- próbálták úgy kijelölni, hogy a láp természetvédelmi szempontból legkevesbé értékes területére essenek. Mivel az élőhely és a védett faj gyakorinak tekinthető a teljes lápon, illetve a regeneráció esélyei is kedvezőek, ezért a létesítés hatását elviselhetőnek tekinti a vizsgálati dokumentáció.

A Csohos-tó térségében létesítendő talajvízfigyelő kutak közül csak a Cs-TK4 . a Cs-TK5 és a Cs-TK6 talajvízfigyelő kút létesítése esetében merül fel védett növényfaj érintettsége. Az első és a harmadik esetében a kúszó csalán és a mocsári békaliliom (a másodiknál a szibériai nőszirm) és a közönséges kígyónyelv állománya sérülhet, annak ellenére is, hogy csak pontszerű beavatkozásokról van szó. Amennyiben a fúrásokat rendelkező részben adott feltételek betartásával végzik a tevékenység összességében elviselhetőnek tekinthető.

A benyújtott vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás megvalósításának az élőlényekre, a területek állatvilágára gyakorolt hatások kapcsán az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre.

A beruházás kapcsán a 8 db mintavételi hely közül 5 esetben (Nagy-ér (Bagamér), Fülöpi-ér (Bagamér), Halápi láp, Kis-Villogó-ér (Nyírábrány)- száraz volt és tartósabb vízborítás a jövőben sem várható ezért a kivitelezés tekintetében a vízi gerinctelen közösségre gyakorolt hatására nem várható a vizsgálati dokumentáció alapján.

A vízborítással jellemezhető 3 helyszín közül a Bánki-láptavon talált közösséget fizikailag nem érinti a kivitelezés , ezért a rá gyakorolt hatás semlegesnek tekinthető a vizsgálati dokumentáció alapján.

A Monostori-éren és a Nagy-ér, ezért a rendelkező részben adott feltételek betartása esetén összességében elviselhetőnek tekinthető Nagy-ér álmosdi szakaszán tervezett tevékenységek – amennyiben a beruházás során a víztér vízborítás alatt áll- lokálisan károsító hatást fejthet ki, mivel a kivitelezéssel érintett mederrészekben a gyenge menekülési képessége bíró gerinctelen fajok egyedei jelentős észének pusztulása várható, azonban mivel széles elterjedésű, gyakori fajok állományai lesznek érintve, melyek rekolonizációs képességei is jók ezért a vizsgálati dokumentáció alapján kistérségi léptékben elviselhetőnek tekinthető.

A természetvédelmi szempontból jelentős csigafajok esetében elmondható, hogy mivel a beruházás mindenhol kis területet érintenek közvetlenül, több esetben pontszerűek, ezért a vizsgálati dokumentáció alapján elviselhető-semleges negatív hatásokkal lehet számolni a fajok vonatkozásában.

A nyolc mintavételi helyszín közül egyiken sem kerül elő hal faj a felmérések során, ezért a tevékenység halközösségre gyakorolt hatása a vizsgálati dokumentáció alapján semlegesnek tekinthető.

A beruházási helyszíneken előforduló madárfajok esetében a rendelkező részben leírt feltételek betartása esetén a tevékenység elviselhetőnek tekinthető.

Indokolás a 2-7. pontokhoz:

A tervezett élőhely rehabilitációs munkálatok számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj egyedét, élőhelyét, állományát érintik, érinthetik, ezen okoknál fogva a tevékenység kapcsán – elsősorban a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen - a rendelkező részben szereplő időbeli és térbeli korlátozások alkalmazása szükséges.

A zavarásra kifejezetten érzékeny madárfajok esetében az emberi jelenlét sokszor nagyobb távolságban (akár több száz méterre) levő fészek esetén is annak elhagyására készítheti őket, amely a költés azévi meghiúsulásával, akár tojásos fészkaljak teljes pusztulásával is járhat.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.

Az érintett területeken jelenleg is élő, táplálkozó, fészkelő, valamint a vonulásuk során esetlegesen megjelenő védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, állományának védelme, élettevékenységeiknek zavartalanságának megőrzése érdekében hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, 42. § (1) bekezdésére, 43. § (1) bekezdésére a rendelkező rész 1-11. pontjaiban foglalt előírások kerültek megadásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a 8-10. pontokhoz:

A munkálatokkal nem érintett, valamint a környező országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 hálózat részét képező, illetve az állat- és növényvilág számára élőhelyet nyújtó területek védelme érdekében – hivatkozással a Tvt. 17. § (1) bekezdésére, 31. §-ára, 35. § (1) bekezdésének b) pontjára – a rendelkező rész 12-14. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a értelmében tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének b) pontja szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében

foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Indokolás a 11-12. pontokhoz:

A kivitelezési munkálatok kapcsán általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területekről. Ezen okoknál fogva a munkálatok során és azt követően fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására. Amennyiben a kivitelezést követően gyepesítések, növénytelepítések végzése szükséges, azok ős- és tájhonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhetnek. A cserjeirtások és fakivágások több területen idegenhonos és/vagy inváziós fajokat is érintenek. Minden helyszínen, ahol cserje-, vagy fakivágás szükséges a munkálatok elvégzéséhez, fontos, hogy utána ne a bolygatás miatt elszabaduló inváziós fajokkal kelljen a természetvédelmi kezelőnek küzdenie. Ennek kapcsán a rendelkező rész 15-16. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra, továbbá a környezetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A Tvt. 6. § (1) bekezdése szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

Indokolás a 13. ponthoz:

Az állandó kültéri és az esetleges éjszakai munkavégzés kapcsán szükséges világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájésztétikai szempontból is jelentős tényező. A természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezen oknál fogva a területeken – hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra - éjszakai munkavégzés nem történhet.

Indokolás a 14. ponthoz:

A területen mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő

védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptervekenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a 2., 15. pontokhoz:

Az érintett országos jelentőségű védett, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területek, valamint az ott élővilág védelme és megőrzése érdekében – hivatkozással a Tvt. 38. § (1) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, valamint a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 9. § (2) bekezdésében foglaltakra – a rendelkező rész 19-21. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének b), c), d), e), f) és g) pontjai értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz; a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához; termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához; az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez; nád és más vízinvízió égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűz gyújtásához; növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához.

A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez; egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének b) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésének a), b) és c) pontjai alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához, a terület helyreállításához, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Továbbá felhívja a figyelmet a környező, munkálatokkal, tevékenységgel, élőhely rehabilitációval nem érintett országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 hálózat részét képező természeti területek védelme érdekében a környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet a Tvt. 18. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint a természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 35. § (1) bekezdésének b) pontja, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) és (3) bekezdései, 43. § (1) és (2) bekezdései, 77/A. § (1) bekezdése, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és az EU rendelet alapján és figyelembevételével kerültek megadásra.

Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett fejlesztés nem igényel nagymértékű közutakat érintő szállítást. A hatások vizsgálata során azt feltételezték, hogy helyszínenként maximálisan napi 2 teherautó meg tudja oldani a szállítási szükségletet (ez napi 4 tehergépjármű elhaladását jelenti). Reggel és a munkaidő végeztével a munkások szállítása 1 kisbusz igénybevételével (napi 2 kisbusz elhaladással) megoldható. A szállítási tevékenység következtében a szennyezőanyag koncentrációja minimális mértékben nőni fog az utak mentén. A fenntartás, karbantartás normál üzemmenet esetén érdemi levegőterheléssel nem jár. Haváriás levegőszennyezéssel a tervezett tevékenység esetében nem kell számolni.

Indokolás a 16. ponthoz:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Indokolás a 17. ponthoz:

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A technológiai fegyelem betartásával, az elérhető legjobb technológia alkalmazásával, valamint az Lvr-ben foglaltak betartása esetén biztosítható a levegőtisztaság-védelme.

A tervezett tevékenységek levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoznak jelentős környezeti terhelést, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A megvalósítani tervezett Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja projekt megvalósítása esetén az általános jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó zajterhelés kialakulása nem várható. A benyújtott dokumentációk alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok időszakosan érintik a környezetet.

Indoklás az 18. ponthoz:

Annak érdekében, hogy az építésből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 9. § (1) és (5) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 31. §-a értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás a 19. ponthoz:

Amennyiben zajvédelmi intézkedésekkel nem lehetséges a zajterhelés határértékre való csökkentése – a ZajR. 13 §-a értelmében –, időlegesen zajterhelési határértékek alóli felmentés kezdeményezhető a területi környezetvédelmi hatóságtól.

Indoklás a 20. ponthoz:

A zavaró zaj és rezgésterhelést műszaki, szervezési módszerekkel kell megelőzni a Kvt. 31. § (2) bekezdés alapján.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi célú beavatkozásokat tervez megvalósítani a Hajdúság–Dél-Nyírség tájegység kisvízterein. A beruházás 9 célterületen valósul meg különböző vízviszataratási lehetőségek megteremtésével, új vízműtárgyak építésével, egy esetben lebontással és újjáépítéssel, lápszem kotrással, töltésépítéssel, gátak átvágásával és új kutak fúrásával.

Az építés által közvetlenül érintett területeken esetleges talajszennyezés és talajszerkezet változás várható. A rehabilitációt irányzó építési illetve bontási tevékenységek havária esetén szennyezhetik a felszín alatti vizeket, elsősorban a munkagépekből, szállítójárművekből kifolyó, kicsepegő üzemanyaggal, hidraulika folyadékkal kell számolni. Ilyen balesetek esetén a kivitelező cégek a kárelhárítást haladéktalanul elkezdik, és jelentik az illetékes környezetvédelmi hatóságnak. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése általában a helyszínen történik, az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel látják el, illetve kármentő tálcát alkalmaznak. A munkavégzés helyszínén olajcsere az egyes munkagépeken nem várható. Amennyiben erre mégis szükség lenne, szintén kármentő tálcát alkalmaznak. A kivitelezéskor felvonuló és üzemelő munkagépekből esetlegesen kifolyó olaj, üzemanyag, egyéb veszélyes anyag és azzal szennyeződő talaj, illetve annak felitatásából származó veszélyes anyaggal szennyezett felitató anyag veszélyes hulladéknak minősül, melynek szakszerű gyűjtéséről gondoskodnak.

Az építési területen keletkező folyékony hulladékot az építési területre kihelyezett mobil WC-t biztosító szolgáltató szállítja el igény szerint.

Az üzemelés a fenntartási tevékenységhez köthető elenyésző mennyiségű hulladék keletkezésével jár, míg a felhagyás fázisa nem releváns.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A földtani közeg védelme tekintetében a jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta a környezetvédelmi hatóság.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban a kérelmező megadta a várhatóan keletkező hulladékok típusát. Hulladék képződésre a kivitelezés során kell számítani minimális mennyiségben. A hulladékok keletkezése és kezelése a jogszabályi előírások maradéktalan betartása esetén a vizsgált területen semleges hatású, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentációban megadták, hogy a tervezett beruházás céljában és műszaki megoldásában teljes mértékben alkalmazkodik a feltételezhető klímaváltozás hatásaihoz, ennek kedvezőtlen hatásait igyekszik kiküszöbölni. Üvegházhatást eredményező kibocsátás jelentéktelen mennyiségben keletkezik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság. Ezért a következő osztályokat vonta be a környezetvédelmi hatóság a különböző szakkérdések tekintetében, hogy a tervezett beruházás kapcsán adják meg nyilatkozataikat:

A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) **védelmére** kiterjedően a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. nyilatkozott.

Kulturális örökség védelme szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A tervezett kivitelezési munkálatok a beruházó nyilatkozata és a Kötv. 7. § 20. pontjában megfogalmazottak alapján nagyberuházásnak minősül, tekintettel arra, hogy a beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintos értékhatárt.

A benyújtott tervdokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásának összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a hatóság nyilvántartásában szereplő, ex-lege védett és ismert régészeti lelőhelyeket, műemléket, műemléki környezet telkét nem érinti.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetében teljes ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az ERD-t és a projekttervet a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a szakkérdés-vizsgálat idején az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (továbbiakban MNM NRI; Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság - Régészeti Projektroda, E-mail: regeszetiprojektroda@hnm.hu) készíti el. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban (ERD I. és ERD II.) is készülhet. Az Övr. 38. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetekben egyszerűsített ERD is készíthető, ha az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzett roncsolásmentes vizsgálatok eredményei, vagy a

beruházás jellege próbafeltárás végzését nem indokolják, vagy a körülmények nem teszik lehetővé.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek megszerzésére és pontosítására szolgáló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. A próbafeltárás fogalmát, feladatát a Kötv. 7. § 26. pontja határozza meg.

Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárásra jogosult intézményt.

A Hajdúság - Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja beruházással érintett területen végzendő földmunkák több ütemben valósulnak meg, ezért a hatóság a Kötv. 22. § (4) bekezdés szerint a (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott régészeti feladatokat a lelőhelyek különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD – beleértve a próbafeltárást is –, a megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján történt.

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályai nyilatkoztak.

Környezet- és település egészségügyi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A BIOAQUA PRO Kft. által a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából benyújtott kérelmére Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során népegészségügyi feladatkörbe tartozóan „A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja szerinti szakkérdések („A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”) illetékességi

területünkre vonatkozóan vizsgálatra kerültek.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az alábbiak szerint nyilatkozott.

A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációja mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észvételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 1.) nyilatkozott.

Termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

„A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja: a Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projekt-előkészítés) című KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 pályázat keretében megvalósuló projekt előkészítési és tervezési feladatainak megvalósítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály a rendelkezésre álló adatok alapján azt a megállapítást tette, hogy az Álmosd külterület 035; a Bagamér külterület 0196; 0240 és 0241; a Debrecen külterület 0835/4 és 01344/18; a Kokad külterület 058/1; a Létavértes külterület 096/3; 0111; 0983 és 0993; a Monostorpályi külterület 0197; valamint a Nyírbrány külterület 0264; 0269 és 0425/2 helyrajzi számú ingatlanok igénybevétellel érintett területeirészei olyan, termőföldnek nem minősülő földrészletek, amelyekre a Tfv. vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni, míg az Álmosd külterület 051/9; a Bagamér külterület 0208/2; a Létavértes külterület 064; 070/1 és 0984/8; valamint a Nyírbrány külterület 0448/2 helyrajzi számú földrészletek igénybevétellel érintett területeirészei vonatkozásában végleges, illetve időleges más célú hasznosítással kapcsolatos engedélyező eljárás nem került lefolytatásra.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

Az erdő védelmének követelményei tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) nyilatkozott.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül érint: Debrecen 20 D, 49 N és 70 G erdőtervi jelű erdőrészeket.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szüksége.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás során szakhatóságként a környezetvédelmi hatóság megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35900/2449-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltételekkel járult hozzá. Szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Szakhatósági állásfoglalásával szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a HB/17-IKV/00624-12/2023. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását Hajdúság-Dél-Nyírség kisvíztereinek rehabilitációjára vonatkozó előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásához.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol; valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megvalósítás célja egy komplex élőhely rehabilitáció a HNPI működési területén, melynek egy részét képezi a Hajdúság-Dél-Nyírség tájegység. A tervezett munkálatok 9 célterületen zajlanak majd. A beavatkozási és célterületeken specialista fajok és értékes élőhelyek találhatóak, melyek a lokális környezeti feltételek megváltozásával sérülhetnek, vagy eltűnhetnek. A tervezett tevékenységek következtében egy természetvédelmi szempontból optimalizálható rendszer valósulna meg, a területen megjelenő természetes vizek helyben tartásán keresztül. A beruházás során többek között talajvíz figyelő kutak és vízvisszatartó műtárgyak létesítése, megszüntetése tervezett. Fent nevezett beavatkozások vízimunkának minősülnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 1. sz. melléklete szerint.

A Vgt. 28/A. §. (1) bekezdése szerint jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bek. szerint:

Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével jár – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

Az érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.

A beavatkozások megvalósítsa a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A beruházás kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. április 6-án érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) az SZTFH-BANYASZ/5466-2/2023 iktatószámú iratában az alábbi tájékoztatást adta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. április 06-án iktatott HB/17-IKV/00624-11/2023 számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységgel érintett terület **nem** felszínmozgás veszélyes.

A tevékenységgel érintett terület (Monostorpályi-legelő) érinti a „Monostorpályi I. – szénhidrogén” védnevű bányatelket. Tekintve, hogy a beavatkozással érintet területen szénhidrogén kút nem található, így Bányafelügyeleti előírások megtételére **nincs** szükség.

A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A tervezett beruházás megvalósítása, a tevékenység folytatása nem teszi szükségessé a területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását, a településrendezési

eszközökkel való összhang biztosított.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 422 m, mely Kokad, Létavértes, Monostorpályi, Álmosd, Bagamér, Nyírábrány és Debrecen település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán az országhatáron áttekintő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste az érintett települési Önkormányzatok Jegyzőjét.

A közzététel megtörténtéről Létavértes, Monostorpályi, Álmosd, Bagamér, Nyírábrány és Debrecen Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője beérkezett iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A közleményt – amely tájékoztató az eljárás megindításáról, valamint az ügy irataiba való betekintés módjáról – a környezetvédelmi hatóság székhelyén, valamint a kormányhivatal weblapján is közzétette.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. A környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/00624-5/2023. iktatószámmon értesítette az érintett települési Önkormányzatokat, akik a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei tekintetében nem nyilatkoztak.

Mivel a szakhatósági állásfoglalás, és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a környezetvédelmi hatóság jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési

határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. A fentieket figyelembe véve, a környezetvédelmi hatóság határozatát negyvenöt napon belül hozta meg.
Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2023. május 5.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 35. § (1) bekezdésének b) pontja, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) és (3) bekezdései, 43. § (1) és (2) bekezdései, 77/A. § (1) bekezdése, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és az EU rendelet, az Lvr. 4. és 28. § (2) bekezdése, a Kvt. 31. § (1) és (2) bekezdés, a ZajR. 9. § (1) és (5) bekezdés és a 12. §, 13. § (1) és (2) bekezdés és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet alapján, a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. melléklet 127. pontja, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Khvr. 1. § (6b) bekezdése, 3. § (1) és (4) bekezdése, 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése, 4. melléklete, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja, a Kvt. 67. § (2) bekezdése és 31. § (2) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a kérelmező részére is megküldi.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett

Répasiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. BIOAQUA PRO Kft. (cégkapu)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR)
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv.: 35900/2449-1/2023.ált.
4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya (KÉR) Hiv.: SZTFH-BANYASZ/5466-2/2023
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv.: HB-01/NEO/0969-2/2023
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR)
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.: HB/19-ÉPO-1/01093-2/2023.
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.: HB/15-NTO/01445-2/2023
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (KÉR) Hiv.: 10351-3/2023
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KÉR) Hiv.: HB/15-ERD/11270-2/2023
11. Kokad Község Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
12. Létavértes Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
13. Monostorpályi Község Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
14. Álmosd Község Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
15. Bagamér Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
16. Nyírábrány Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
17. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR) melléklettel
18. HBVKH KTHF Irattár

